**……………. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNE**

**DOSYA NO :**……………… E.

**DAVACI :**…………………. velayeten Annesi ……………. ve Babası ………………

**DAVALILAR :** …………… Sigorta A.Ş.

**I – İNCELEME VE TESPİTLER:**

**KAZA :** Davacı ………………..;Sürücü ……………… sevk ve idaresinde bulunan ……………… Plakalı aracın 27.09.2015 tarihinde yaya iken kendisine çarpması sonucunda, yaralanıp malul kaldığını iddia etmiştir.

**KUSUR :**Dosya içerisinde bulunan 14.11.2016 tarihli Adli Tıp Kurumu İstanbul Trafik İhtisas Dairesi raporunda davalı tarafa sigortalı araç sürücüsü …………… %40 oranında, davacının ise %60 oranında kusurlu olduğu tespit edilmiştir.

**MALULİYET :**Dosya arasında bulunan;

* …………… Adli Tıp Kurumunun 14.03.2017 Tarihli raporunda davacının Çalışma Gücü ve Meslekte Kazanma Gücü Kaybı Oranı Tespit İşlemleri Yönetmeliğine göre %10 oranında maluliyetinin bulunduğu, iyileşme sürecinin 3 aya kadar uzayabileceği tespit edilmiştir.
* Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulunun 17.10.2018 Tarihli 19150 sayılı raporunda; kazanın davacıda sürekli maluliyet tayinine sebep olacak şekilde bir araz bırakmadan iyileştiği, tedavi süresinin 4 aya kadar sürebileceği tespit edilmiştir.
* Adli Tıp Kurumu 2. Üst Kurulunun 17.10.2019 tarihli 1769 Sayılı raporunda da kazanın davacıda sürekli maluliyet tayinine sebep olacak şekilde bir araz bırakmadan iyileştiği, tedavi süresinin 4 aya kadar sürebileceği tespit edilmiştir. Hesaplamada son tarihli ve üst kurul raporu olan iş bu rapor dikkate alınacaktır.

**Yargıtay 17 HD’nin 18.02.2019 Tarih, 2016/5966 E. Ve 2019/1563 K. Sayılı İçtihadında ; “ 2-)Somut olayda; %3,3 maluliyeti ile 8 ay iyileşme süresi belirlenen, kaza tarihinde 18 yaşından küçük olan ve geçici iş göremezlik tazminatı da talep edemeyecek olan davacı Dürdane hakkında aktüer bilirkişi raporu ile hesaplanan geçici iş göremezlik tazminatına karar verilmesi isabetli olmamıştır.” Denilerek geçici iş göremezlik tazminatının hesaplanmaması gerektiği ifade edilmiştir. Bu bağlamda takdiri mahkemeye ait olmak üzere hesaplama yapılacaktır.**

**AYLIK GELİR :**Dosya içerisinde davacının gelirine ilişkin bir belge bulunmamaktadır. Bu nedenle asgari ücret dikkate alınarak hesaplama yapılacaktır. Asgari ücret miktarları aşağıda ilgili oldukları alanda gösterilmiştir.

**POLİÇE :** Davalı tarafça kazaya karışan araç için 21.05.2015 – 21.05.2016 başlangıç/bitliş tarihli zorunlu mali mesuliyet sigortasının yapıldığı, yaralanma için poliçe limitinin 290.000,00 – TL olduğu görülmüştür.

**HESAPLAMA  YÖNTEMİ:**

01.06.2015 tarihinde yürürlüğe giren Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk (Trafik) Sigortası Genel Şartları ile hesaplama yöntemi ile ilgili değişikliğe gidilmiş, akabinde de 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunun ilgili maddelerinde **değişiklik yapılmıştır. Söz konusu** değişiklikler 26.04.2016 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Poliçe Genel Şartlarında Ek3- 3. Maddesinde TRH 2010 Yaşam Tablosunun kullanılacağı, Ek3 – 4. Maddesinde hesaplamada teknik faizin % 1,8 olarak uygulanacağı, Ek3 – 7. Maddesinde ise sürekli sakatlık tazminatı hesaplarında hesap yöntemi olarak Aktüeryal Yöntemin kullanılacağı, ax,n annüite formülüne göre “Devre Başı Ödemeli Belirli Süreli Rant” formülü ile kazanç miktarının tespit edileceği düzenlenmiştir. Dava konusu kaza, poliçe genel şartlarının değiştiği 01.06.2015 tarihinden sonra meydana gelmiştir. Bu nedenle hesaplama yöntemi olarak Aktüeryal Yöntem esas alınacaktır. Bakiye ömür hesapları da 1,8 Teknik faiz oranı ile belirlenmiş TRH 2010 Erkek/Kadın tablosuna göre tespit edilecektir. Hesaplama formülü olarak annüite hesabında kullanılan;

Formülü kullanılacaktır.

**Ancak davacıya sürekli nitelikte iş gücü kayıp oranı tayin edilmediğinden sadece geçici iş göremezlik süresine ilişkin hesaplama yapılacaktır.**

**BAKİYE ÖMÜR, DESTEK SÜRESİ:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Doğum Tarihi** | 11.08.2007 |
| **Kaza Tarihi** | 27.09.2015 |
| **Hesap Tarihi** | 20.04.2020 |
| **Kaza Tarihindeki Yaşı** | 8 YIL, 1 AY 18 GÜN |
| **PMF 1931 Yaşam Tablosuna Göre Bakiye Ömrü** | -------- |
| **Geçici İş Göremezlik Süresi** | **4 Ay** |
| **Geçici iş göremezlik süresi sonu** | 27.01.2016 |
| **İşlemiş Dönem** | 4 Ay |
| **DAVALI KUSUR ORANI** | % 40 |
| **Maluliyet Oranı** | % 0 |

**II – TAZMİNAT HESABI:**

**HESAPLAMAYA ESAS KAZANÇLAR:**

**1. İşlemiş Dönem:**

Davacının bilinen işlemiş dönem zararı hesaplanırken kaza geçirmiş olduğu tarihteki asgari ücret üzerinden hesaplama yapılacaktır. Yine yıl değiştikçe yıllara ve dönemlere göre asgari ücret değişmiş ise her dönem için ayrı hesaplama yapılacaktır. Ayrıca işlemiş bilinen dönem zararının hesabında; Adli Tıp Kurumu raporunda davacının sürekli bir maluliyeti olmadığı ve 4 ay boyunca sürekli olarak iş göremez olduğu belirtildiğine göre yapılacak hesaplamada kaza tarihinden 27.01.2016 tarihine kadar geçen sürede (120 günlük sürede) davacının maluliyeti % 100 olarak kabul edilecek hesaplama bu şekilde bitirilecektir. Davacının işlemiş dönem zararının hesap tablosu aşağıdaki gibidir.

Buna göre davacının bilinen dönem zararları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir:

**BİLİNEN DÖNEM HESAP TABLOSU:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **YILLAR** | **ASGARİ ÜCRET** | **G. ÜCRET** | **GÜN** | **DÖNEM GELİRİ** | **MALULİYET ORANI** | **MALULİYETE GÖRE PEŞİN DEĞER** | **DAVALI KUSURU %40** |
| 27.09.2015  31.12.2015 | 1.000,54 | 33,35 | 93 | 3.101,67 | %100 | 3.101,67 | 1.240,66 |
| 01.01.2016  27.01.2016 | 1.300,99 | 43,37 | 27 | 1.170,89 | %100 | 1.170,89 | 468,35 |
|  |  |  |  | **TOPLAM** |  | 4.272,56 | **1.709,02** |

**2. İşleyecek Dönem:**

Davacıda sürekli bir maluliyet tespit edilmediğinden bilinmeyen dönem hesabı yapılmayacaktır.

**SONUÇ :** Yukarıda açıklanan ve yapılan hesaplamalar doğrultusunda;

1. Kazanın Poliçe Genel Şartları’nın değiştiği 01.06.2015 tarihinden sonra meydana gelmesi nedeniyle Poliçe Genel Şartlarında belirtilen şekilde hesaplanması gerektiğine,
2. Poliçe Genel Şartları Ek3. Maddesinin 3, 4, ve 7. Maddesi uyarınca hesaplamanın “ Devre Başı Ödemeli Belirli Süreli Rant”, %1,8 Teknik Faiz ve TRH 2010 Erkek Tablosu kullanılarak yapılması gerektiğine,
3. Poliçe Genel Şartlarında belirtilen usulle hesaplama yapıldığında davacının talep edebileceği geçici iş göremezlik zararı miktarının **1.709,02 TL** olduğuna, bu miktarın poliçe limiti içinde kaldığına, hukuki takdir ve değerlendirme mahkemeye ait olmak üzere görüş ve kanaatiyle iş bu rapor takdirlerinize arz olunur.20.04.2020

**Aktüer Bilirkişi**

**Av. Hasan ALDANMAZ**

**(Sicil No:…………..)**

Ek:

1. Bir adet dava dosyası tomarı