**MAHKEMESİ : …………… ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ 2019/171 E.**

**DAVACILAR :**1. …………, 2. …………, 3. …………

**DAVALI :**1. ……….. Sigorta A.Ş.

 2. ………….

**GÖREVLENDRİME**

**KONUSU :** Mahkemece; *Dosyanın davacı tarafın itirazları dikkate alınarak ek rapor hazırlanması için* rapor sunan aktüerya bilirkişisine tevdine karar verilmiş olmakla aşağıda gerekli hesaplamalar yapılmış olup takdiri sayın mahkemeye aittir.

**I – İNCELEME VE TESPİTLER:**

**Davacı Vekili tarafından sunulan 24.03.2021 Tarihli dilekçe ile;** Yargıtay 17 HD’nin son güncel kararı uyarınca hesaplamada bakiye ömür tablosu olarak TRH 2010 Yaşam Tablosu’nun kullanılmasına geçildiği, bu nedenle ek rapor aldırılması talep edildiği, ekinde soruşturma dosyasında alınan kusur raporunun sunulduğu görülmüştür.

**27.02.2021 Tarihli Kök Bilirkişi Raporumuzda yapılan tespitler aynen kalmak kaydı ile hesaplama bu kez aşağıda metni verilen Yargıtay 17 HD’nin son güncel kararlarına göre TRH 2010 tablosu kullanılarak yapılacaktır.**

**KAZA :** 14.05.2018 Tarihinde Sürücü ………… sevk ve idaresinde bulunan ………. Plakalı aracın ………… Plakalı araca arkadan çarpması sonucu ……….. Plakalı araçta yolcu olarak bulunan davacıların murisi …………. vefat etmiştir.

**KUSUR :** Davacı vekili tarafından dosyaya sunulan Adli Tıp Kurumu Trafik İhtisas Dairesinin ………. Tarihli ………..Sayılı Kusur raporuna göre;……… Plakalı araç sürücüsü ……..’ın asli kusurlu, …… Plakalı araç sürücüsü ………..’in ise kusursuz olduğu tespit edilmiştir.Müteveffanın araçta yolcu olarak bulunması ve içinde bulunduğu araç sürücüsünün asli kusurlu olması nedeniyle müteveffanın kusursuz olduğu kabul edilerek hesaplama yapılacaktır.

**POLİÇE :** Kazaya karışan ………… Plakalı aracın davalı sigorta şirketince zorunlu mali mesuliyet sigortası ile sigortalandığı, poliçe numarasının ………… olduğu, başlangıç ve bitiş tarihlerinin 02.01.2018 – 02.01.2019 olduğu, kaza tarihini kapsadığı, vefat halinde poliçe limitinin 360.000,00 TL olduğu görülmüştür.

**AYLIK GELİR :** Müteveffanın aylık gelirine ilişkin bir belge sunulmamıştır. Bu nedenle asgari ücret düzeyinde gelir elde ettiği varsayılarak hesaplama yapılacaktır. Aktif dönem hesabında AGİ dahil asgari ücret dikkate alınacaktır. Pasif dönem hesabında ise AGİ hariç bilinen son asgari ücret dikkate alınacaktır. Asgari ücretler ait oldukları tarihlere göre aşağıda tablolarda ayrı ayrı gösterilecektir.

**ÖDEME :** Davalı sigorta şirketi tarafından 11.12.2018 tarihinde 103.049,00 TL ödeme yapılmıştır. 27.02.2021 Tarihli Kök Raporda davalı sigorta şirketi tarafından **yapılan ödemenin güncel değeri 123.605,16 TL olarak tespit edilmiştir**. Yapılan ödemenin güncel değeri, ödeme tarihinde yürürlükte olan poliçe genel şartlarında belirtilen annüite hesabına göre yapılmış olup hesap detayı kök raporda mevcut olduğundan iş bu ek raporda tekrar edilmeyecektir.

**HESAPLAMA  YÖNTEMİ:** Mahkemece ara karar ile davacı vekilinin sunmuş olduğu itirazlara göre ek rapor tanzimi istenmiş olup itiraz konusu Yargıtay 17. Hukuk Dairesinin içtihat değişikliğine ilişkin güncel kararlarıdır. **Nitekim Yargıtay 17 HD’nin 24.02.2021 Tarihli 2019/3292 E. Ve 2021/1848 K. Sayılı İçtihadında**; “*Anayasa mahkemesinin iptal kararı ile zorunlu mali sorumluluk sigortası kapsamındaki tazminatların zorunlu mali sorumluluk sigortası genel şartlarına göre belirleneceğine dair düzenleme iptal edilmiştir. T.C. Anayasası’nın 153/6. maddesinde, “Anayasa Mahkemesi kararları Resmî Gazetede hemen yayımlanır ve yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzel kişileri bağlar.” düzenlemesi mevcut olup, bu düzenlemenin doğal sonucu olarak Anayasa Mahkemesi’nce bir kanun veya kanun hükmünde kararnamenin tümünün ya da bunların belirli hükümlerinin Anayasa’ya aykırı bulunarak iptal edildiğinin bilindiği halde görülmekte olan davaların Anayasa’ya aykırılığı saptanan kurallara göre görüşülüp çözümlenmesi, Anayasa’nın üstünlüğü prensibine ve hukuk devleti ilkesine aykırı düşeceği için uygun görülmeyeceği kabul edilmektedir. Anayasa Mahkemesi’nin somut norm denetimi neticesinde verdiği iptal kararlarının Resmî Gazete’de yayımlanması ile sonuç doğuracağı ve eldeki tüm uyuşmazlıklara uygulanması gerektiği uyulması zorunlu yargısal içtihatlar ile kabul edilmiştir. …… Anayasa Mahkemesinin 17.7.2020 tarihinde 2019/40 E-202/40 K. sayılı kararı ile Karayolları Trafik Kanunu’nun 90. maddesinin birinci cümlesinde yer alan “...ve bu Kanun çerçevesinde hazırlanan genel şartlarda…” ibaresi ile ikinci cümlesindeki “…ve genel şartlarda…” ibaresinin ve 92. maddesinin (i) bendinin Anayasa’ya aykırı olduğuna ve iptaline karar vermiş olması nedeniyle davacının zararının ve zararın kapsamının 2918 sayılı KTK’nın ve 6098 sayılı TBK’nın haksız fiile ilişkin hükümlerine ve Yargıtay uygulamalarına göre belirlenmesi gerekir. ……….* ***Bu durumda mahkemece, ZMSS Genel Şartları ekindeki cetvellere göre (devre başı ödemeli belirli rant yöntemi, % 1,8 teknik faizle) tazminat hesabının yapılmasına ilişkin olarak KTK'nun 90. maddesinde yapılan değişikliğin Anayasa Mahkemesince iptal edildiği, Dairemiz Yargıtayda uygulama birliğinin sağlanması yönünde tazminat hesaplarında bakiye ömrün belirlenmesinde TRH 2010 tablosunun esas alınması için içtihat geliştirdiği ancak hesaplamalarda progresif rant yönteminin kullanılması ile bilinmeyen (işleyecek) devredeki gelirlerin her yıl için % 10 artırılıp % 10 iskonto edilmesi suretiyle tazminatın hesaplanması için bilirkişiden ek rapor alınarak sonucuna göre karar verilmesi için yerel mahkeme kararının bozulması gerekmiştir****.*” Denilerek hesap yöntemi ve kullanılacak yaşam tablosu belirlenmiştir.

**YUKARIDA AÇIKLANAN NEDENLER VE YARGITAY 17 HD’NİN İÇTİHAT DEĞİŞİKLİĞİ DİKKATE ALINARAK HESAPLAMADA PROGRESİF RANT YÖNTEMİ (HER YIL İÇİN AYRI AYRI %10 ARTIRIM (KN FORMÜLÜ) VE %10 İSKONTO (1/KN) FORMÜLÜ) VE TRH 2010 TABLOSU KULLANILACAKTIR.**

**BAKİYE ÖMÜR VE DESTEK SÜRESİ**

Yargıtay 17. Hukuk Dairesinin güncel kararları bakiye ömür hesabında kullanılan PMF 1931 Yaşam tablosu yerine TRH 2010 Yaşam Tablosunun kullanılmasına yöneliktir. Bu nedenle hesaba esas alınan bakiye ömür tablosu değiştiğinden bakiye ömür ve destek süresi de değişmektedir. Bu nedenle TRH 2010 Yaşam Tablosuna göre bakiye ömürler ve destek süreleri aşağıda yeniden tespit edilmiştir.

|  |
| --- |
| **MÜTEVEFFA …………’UN BAKİYE ÖMRÜ:** |
| **Doğum Tarihi** | 10.03.1954 |
| **Kaza Tarihi** | 14.05.2018 |
| **Hesap Tarihi** | 27.02.2021 |
| **Kaza Tarihindeki Yaşı** | 64,22 Yaş, (64 Yıl, 2 Ay, 20 Gün) |
| **Hesap Tarihindeki Yaşı** | 67,02 Yaş, (67 Yıl, 0 Ay, 6 Gün)  |
| **TRH 2010 ERKEK Tablosuna Göre Bakiye Ömrü** |  14,72 Yıl (14 Yıl, 8 Ay, 19 Gün)  |
| **Pasif Devre Başlangıcı** | 10.03.2014 |
| **Muhtemel Ömür Sonu** | 02.02.2033 |
| **İşlemiş Dönem** | 2 Yıl, 9 Ay, 16 Gün  |
| **DAVALI KUSUR ORANI** | **%100** |
| **………….’UN BAKİYE ÖMRÜ:** |
| **Doğum Tarihi** | 15.10.1956  |
| **Kaza Tarihi** | 14.05.2018 |
| **Hesap Tarihi**  | 27.02.2021 |
| **Kaza Tarihindeki Yaşı** | 61,62 Yaş, (61 Yıl, 7 Ay, 13 Gün) |
| **Hesap Tarihindeki Yaşı** | 64,41 Yaş, (64 Yıl, 5 Ay) |
| **TRH 2010 KADIN Tablosuna Göre Bakiye Ömrü** |  19,09 Yıl (19 Yıl, 1 Ay, 2 Gün) |
| **Muhtemel Ömür Sonu** |  16.06.2037 |
| **İşlemiş Dönem** | 2 Yıl, 9 Ay, 16 Gün  |
| **Hesap Tarihinden sonra Destek Göreceği Süre** |  **02.02.2033** (Müteveffanın Bakiye Ömür süresi ile sınırlı olarak) |

**PAY ORANLARI**

 Destek gören ……….., desteğin eşidir. Diğer davacılar desteğin kızı ve oğludur. Kök raporda da belirtildiği üzere davacı …………, kaza tarihi itibariyle 25 yaşında, diğer davacı …………. ise 22 yaşındadır. Dosyada da yüksek öğrenim gördüklerine dair bir bilgi ve belge de bulunmadığından ve Yargıtay İçtihatlarına göre destek görecekleri süreleri de geçtiklerinden hesaplamada dikkate alınmayacaklardır.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SÜRE** | **……****(DESTEK)** | **…….. (Eş)**  |
| 2 yıl 9 Ay, 16 Gün (İşlemiş Pasif Dönem) | 2/4 | **2/4** |
| 02.02.2033 (işleyecek Pasif Dönem)  | 2/4 | **2/4** |

**II – TAZMİNAT HESABI:**

**HESAPLAMAYA ESAS KAZANÇLAR:**

**1. İşlemiş Dönem:**

 Bilinen İşlemiş dönem hesabında ait oldukları tarihte yürürlükte olan asgari ücretler dikkate alınacaktır. Müteveffa, kaza tarihinde pasif dönemde olduğundan AGİ hariç asgari ücretleri dikkate alınacaktır.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TARİHLER** | **ASGARİ ÜCRET (AGİ DAHİL)** | **GÜNLÜK ÜCRET** | **GÜN** | **DÖNEM ZARARI** | **……….. PAY ORANI** | **…………… DÖNEM ZARARI**  |
| 14.05.2018 31.12.2018 | 1.450,91 | 48,36 | 226 | 10.929,36 | 2/4 | 5.464,68 |
| 01.01.2019 31.12.2019 | 1.829,02 | 60,97 | 360 | 21.949,20 | 2/4 | 10.974,60 |
| 01.01.2020 31.12.2020 | 2.103,98 | 70,13 | 360 | 25.246,80 | 2/4 | 12.623,40 |
| 01.01.202127.02.2021 | 2.557,59 | 85,25 | 57 | 4.859,25 | 2/4 | 2.429,63 |
|  |  |  |  | **TOPLAM** |  | **31.492,31** |

**2. İşleyecek Dönem:**

 İşlemiş dönem hesabı yapılırken yukarıda açıklandığı üzere Anayasa Mahkemesinin iptal kararından ötürü hesaplamada %10 arttırma, %10 iskonto yöntemine göre progresif rant yöntemi kullanılacaktır.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **YIL** | **GÜN** | **%10 Artış Çarpanı(kn)** | **%10 İskonto çarpanı (1/kn)** | **ÜCRET** | **İSKONTOLU DÖNEM GELİRİ** | **………. PAY ORANI** | **……….. DÖNEM GELİRİ** |
| 2021 | 303 | 1,10000000 | 0,909090909 | 85,25 | 25.830,75 | 2/4 | 12.915,38 |
| 2022 | 360 | 1,21000000 | 0,826446281 | 85,25 | 30.690,00 | 2/4 | 15.345,00 |
| 2023 | 360 | 1,33100000 | 0,751314801 | 85,25 | 30.690,00 | 2/4 | 15.345,00 |
| 2024 | 360 | 1,46410000 | 0,683013455 | 85,25 | 30.690,00 | 2/4 | 15.345,00 |
| 2025 | 360 | 1,61051000 | 0,620921323 | 85,25 | 30.690,00 | 2/4 | 15.345,00 |
| 2026 | 360 | 1,77156100 | 0,56447393 | 85,25 | 30.690,00 | 2/4 | 15.345,00 |
| 2027 | 360 | 1,94871710 | 0,513158118 | 85,25 | 30.690,00 | 2/4 | 15.345,00 |
| 2028 | 360 | 2,14358881 | 0,46650738 | 85,25 | 30.690,00 | 2/4 | 15.345,00 |
| 2029 | 360 | 2,35794769 | 0,424097618 | 85,25 | 30.690,00 | 2/4 | 15.345,00 |
| 2030 | 360 | 2,85311671 | 0,350493899 | 85,25 | 30.690,00 | 2/4 | 15.345,00 |
| 2031 | 360 | 3,13842838 | 0,318630818 | 85,25 | 30.690,00 | 2/4 | 15.345,00 |
| 2032 | 360 | 3,45227121 | 0,28966438 | 85,25 | 30.690,00 | 2/4 | 15.345,00 |
| 2033 | 2 | 3,79749834 | 0,263331254 | 85,25 | 170,50 | 2/4 | 85,25 |
|  |  |  |  |  | **TOPLAM** |  | **181.795,63** |

İşlemiş ve işleyecek dönem toplam zarar miktarı:

HURİNAZ ORUÇ toplam zarar miktarı : 31.492,31 + 181.795,63 = **213.287,94 TL**

**YAPILAN ÖDEMENİN GÜNCEL DEĞERİ VE İNDİRİLMESİ**

Kök raporda 11.12.2018 tarihinde yapılan 103.049,00 TL ödemenin güncel değeri 123.605,16 TL olarak tespit edilmiştir. Bu nedenle bu miktar hesaplanan tazminattan indirilecektir.

**………….. için tespit edilen zarar miktarı : 213.287,94 TL**

**Yapılan ödemenin güncel değeri : 123.605,16 TL**

**………..’un destekten yoksunluk bakiye zarar miktarı : 89.682,78 TL**

**Cenaze ve defin gideri : 13.000,00 TL**

**Davacının hesap tarihindeki yaşı itibariyle AYİM tablosuna göre yeniden evlenme olasılığı bulunmadığından yeniden evlenme olasılığı indirimi yapılmamıştır.**

**SONUÇ :** Yukarıda açıklanan ve Yargıtay 17 Hukuk Dairesinin güncel kararlarına göre yapılan hesaplamalara göre;

1. Davacı **……….’un** **güncel destekten yoksunluk zarar miktarının 89.682,78 TL** olduğuna,
2. **Cenaze ve defin gideri zararının 13.000,00 TL olduğuna,**
3. Diğer davacıların destekten yoksunluk zararlarının bulunmadığına,
4. Davalı tarafça daha önce yapılan ödemenin ödeme tarihi itibariyle yeterli olup olmadığının takdirinin sayın mahkemeye ait olduğuna, dair görüş ve kanaatiyle iş bu rapor takdirlerinize arz olunur.30.04.2021

 **Aktüer Bilirkişi**

 **Av. Hasan ALDANMAZ**