**MAHKEMESİ :** ……………….. Asliye Hukuk Mahkemesi ……………. E.

**DAVACI :** ………………

**DAVALI :** ………….. Sigorta A.Ş.

**GÖREVLENDİRME KONUSU :** Mahkemece Dosyanın daha önce rapor sunan aktüer bilirkişisine tevdi ile, maluliyet raporu dikkate alınarak ek rapor hazırlamasının istenilmesine karar verilmiş olmakla aşağıda görüş ve tespitlerim sunulmuştur.

**I – İNCELEME VE TESPİTLER:**

**İSTİNAF İLAMI :** Mahkemece daha önce verilen karar üzerine **………… Bölge Adliye Mahkemesi …. Hukuk Dairesinin …………… E. Ve ……………. K. Sayılı kararı ile;** davacının istinaf talebinin süresinde olmadığından reddine, davalının istinaf talebi ile sınırlı olarak yapılan incelemede somut olayda, davacının maluliyetine ilişkin mahkemece aldırılan ve hükme esas alınan Adli tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulu'nun …………… tarihli raporun düzenlemesinde Çalışma Gücü Ve Meslekte Kazanma Gücü Kaybı Oranı Tespit İşlemleri Yönetmeliğinin uygulandığı, davacının ……………….. tarihinde geçirmiş olduğu trafik kazasına bağlı yaralanmasının ise o tarih itibari ile yürürlükte bulunan 30/03/2013 tarihli ve 28603 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan **Özürlülük Ölçütü, Sınıflandırması ve Özürlülere Verilecek Sağlık Kurulu Raporları Hakkında Yönetmelik hükümleri çerçevesinde tespiti gereklidir.”** Denilerek maluliyet oranı yönünden karar kaldırılmıştır.

Görevlendirmede davacının güncel asgari ücret verilerine göre hesaplama yapılmasına ilişkin talebine yönelik bir karar verilmediğinden ve tekrar ek rapor alınmaması için öncelikle usuli kazanılmış hak ilkesi gereğince önceki rapor tarihindeki verilere göre hesaplama yapılacaktır. Yine ikinci ihtimal olarak da güncel asgari ücret verilerine göre hesaplama yapılarak takdiri sayın mahkemeye bırakılacaktır.

**KAZA :** Sürücü ……………. sevk ve idaresinde bulunan ……………….. Plakalı aracın …..08.2018 tarihinde yaya davacıya çarpması sonucu davacı yaralanmıştır.

**KUSUR :** Dosya içerisinde bulunan Adli Tıp Kurumu Trafik İhtisas Dairesinin …………….. ………….. Sayılı raporunda kazanın oluşumunda; ………….. Plakalı araç sürücüsü …………….. %100 oranında kusurlu olduğu, davacının bir kusurunun bulunmadığı tespit edilmiş olduğundan hesaplamada kusur indirimi yapılmayacaktır.

**AYLIK GELİR :**Davacının gelirine ilişkin bir beyan bulunmamakla birlikte mahkemece yaptırılan ekonomik durum araştırmasında davacının ev hanımı olduğu tespit edilmiştir. Bu nedenle hesaplamada Yargıtay İçtihatları gereğince AGİ hariç asgari ücret dikkate alınacaktır.

**MALULİYET :** Mahkemece istinaf ilamı doğrultusunda yeniden maluliyet raporu aldırılmıştır. Dosya içerisinde bulunan Adli Tıp Kurumu İstanbul 2. Adli Tıp İhtisas Kurulunun ………… Tarih ve …………. Karar sayılı raporunda davacının geçirmiş olduğu kazadan ötürü Özürlülük Ölçütü, Sınıflandırması ve Özürlülere Verilecek Sağlık Kurulu Raporları Hakkında Yönetmeliğe göre kişinin tüm vücut engellilik oranının %6 olduğu, iyileşme süresinin ise olay tarihinden itibaren 9 aya kadar uzayabileceği tespit edilmiştir. Bu nedenle hesaplamada geçici maluliyet süresi olan 9 ay için maluliyet oranı %100 olarak kabul edilecektir. Bakıcıya ihtiyaç duyacağına dair bir tespit bulunmadığından bakıcı gideri hesabı yapılmayacaktır.

**BAKİYE ÖMÜR, DESTEK SÜRESİ:**

|  |  |
| --- | --- |
| **DAVACI ……………. BAKİYE ÖMRÜ (TRH 2010 KADIN Tablosuna Göre)** | |
| **Doğum Tarihi** | 19.02.1964 |
| **Kaza Tarihi** | 30.08.2018 |
| **Hesap Tarihi** | 25.03.2021 |
| **Kaza Tarihindeki Yaşı** | 54,56 Yıl, (54 Yıl, 6 Ay, 23 Gün ) |
| **TRH 2010 KADIN Tablosuna Göre Bakiye Ömrü** | 26,08 Yıl, (26 Yıl, 1 Ay, 0 Gün) |
| **Pasif Dönem Başlangıcı** | 19.02.2024 |
| **Muhtemel Ömür Sonu** | 27.09.2044 |
| **İşlemiş Dönem** | 2 Yıl, 6 Ay, 25 Gün |
| **Davacı Kusur Oranı** | %0 |
| **Davacı Maluliyet Oranı** | %20,2 |
| **Geçici İş Göremezlik Süresi** | 30.08.2018 – 30.05.2019 (9 Ay) |

**II - HESAPLAMA  YÖNTEMİ:**

Anayasa Mahkemesinin 17.07.2020 Tarih ve 2019/40 E. Ve 2020/40 K. Sayılı kararı 09.10.2020 Tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu kararda 2918 Sayılı Yasanın 90 ve 92. Maddelerinde geçen ve Trafik Sigortası Genel Şartlarına atıf yapan kelimeleri iptal etmiştir. Buna göre trafik kazasından kaynaklı tazminat hesaplarında 01.06.2015 tarihinde yürürlüğe giren ve hesaplamanın nasıl yapılacağı ile maluliyet raporunun hangi esaslara göre hazırlanacağını düzenleyen Poliçe Genel Şartlarının artık uygulanma ihtimali kalmamaktadır. Nitekim söz konusu iptal kararından sonra **Yargıtay 17 HD’nin 24.02.2021 Tarihli 2019/3292 E. Ve 2021/1848 K. Sayılı İçtihadında**; “*Anayasa mahkemesinin iptal kararı ile zorunlu mali sorumluluk sigortası kapsamındaki tazminatların zorunlu mali sorumluluk sigortası genel şartlarına göre belirleneceğine dair düzenleme iptal edilmiştir. T.C. Anayasası’nın 153/6. maddesinde, “Anayasa Mahkemesi kararları Resmî Gazetede hemen yayımlanır ve yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzel kişileri bağlar.” düzenlemesi mevcut olup, bu düzenlemenin doğal sonucu olarak Anayasa Mahkemesi’nce bir kanun veya kanun hükmünde kararnamenin tümünün ya da bunların belirli hükümlerinin Anayasa’ya aykırı bulunarak iptal edildiğinin bilindiği halde görülmekte olan davaların Anayasa’ya aykırılığı saptanan kurallara göre görüşülüp çözümlenmesi, Anayasa’nın üstünlüğü prensibine ve hukuk devleti ilkesine aykırı düşeceği için uygun görülmeyeceği kabul edilmektedir. Anayasa Mahkemesi’nin somut norm denetimi neticesinde verdiği iptal kararlarının Resmî Gazete’de yayımlanması ile sonuç doğuracağı ve eldeki tüm uyuşmazlıklara uygulanması gerektiği uyulması zorunlu yargısal içtihatlar ile kabul edilmiştir. …… Anayasa Mahkemesinin 17.7.2020 tarihinde 2019/40 E-202/40 K. sayılı kararı ile Karayolları Trafik Kanunu’nun 90. maddesinin birinci cümlesinde yer alan “...ve bu Kanun çerçevesinde hazırlanan genel şartlarda…” ibaresi ile ikinci cümlesindeki “…ve genel şartlarda…” ibaresinin ve 92. maddesinin (i) bendinin Anayasa’ya aykırı olduğuna ve iptaline karar vermiş olması nedeniyle davacının zararının ve zararın kapsamının 2918 sayılı KTK’nın ve 6098 sayılı TBK’nın haksız fiile ilişkin hükümlerine ve Yargıtay uygulamalarına göre belirlenmesi gerekir. ……….* ***Bu durumda mahkemece, ZMSS Genel Şartları ekindeki cetvellere göre (devre başı ödemeli belirli rant yöntemi, % 1,8 teknik faizle) tazminat hesabının yapılmasına ilişkin olarak KTK'nun 90. maddesinde yapılan değişikliğin Anayasa Mahkemesince iptal edildiği, Dairemiz Yargıtayda uygulama birliğinin sağlanması yönünde tazminat hesaplarında bakiye ömrün belirlenmesinde TRH 2010 tablosunun esas alınması için içtihat geliştirdiği ancak hesaplamalarda progresif rant yönteminin kullanılması ile bilinmeyen (işleyecek) devredeki gelirlerin her yıl için % 10 artırılıp % 10 iskonto edilmesi suretiyle tazminatın hesaplanması için bilirkişiden ek rapor alınarak sonucuna göre karar verilmesi için yerel mahkeme kararının bozulması gerekmiştir****.*” Denilerek hesap yöntemi ve kullanılacak yaşam tablosu belirlenmiştir.

**YUKARIDA AÇIKLANAN NEDENLER VE YARGITAY 17 HD’NİN İÇTİHAT DEĞİŞİKLİĞİ DİKKATE ALINARAK HESAPLAMADA PROGRESİF RANT YÖNTEMİ (HER YIL İÇİN AYRI AYRI %10 ARTIRIM (KN FORMÜLÜ) VE %10 İSKONTO (1/KN) FORMÜLÜ) VE TRH 2010 TABLOSU KULLANILACAKTIR.**

**III – TAZMİNAT HESABI:**

**USULİ KAZANILMIŞ HAK İLKESİNE GÖRE**

**1. İşlemiş Dönem:**

Davacının maluliyetine ilişkin ATK raporunda davacının olay tarihinden itibaren iyileşme süresinin 9 ay olacağı belirtildiğinden olay tarihi olan 30.08.2018 tarihinden 30.05.2019 tarihine kadarki süre için geçici iş göremezlik zararı hesaplanacaktır. Geçici iş göremezlik süresi döneminde maluliyet oranı %100 üzerinden hesaplanacaktır. **Davacının ev hanımı olması nedeniyle Yargıtay İçtihatları gereğince hesaplamada ev hanımlarının gelirlerinin bir çalışmanın karşılığı olmaması gözetilerek AGİ hariç asgari ücret üzerinden hesaplama yapılmaktadır. Yine bu nedenle davacının aktif ve pasif dönem ayrımı yapılmadan hesaplama yapılacaktır.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **İŞLEMİŞ DÖNEM HESABI TABLOSU** | | | | | | |
| **TARİHLER** | **ASGARİ ÜCRET (AGİ Hariç)** | **GÜNLÜK ÜCRET** | **GÜN** | **DÖNEM ZARARI** | **MALULİYET ORANI** | **ZARAR MİKTARI** |
| 30.08.2018  31.12.2018 | 1.450,91 | 48,36 | 120 | 5.803,20 | % 100 | 5.803,20 |
| 01.01.2019  30.05.2019 | 1.829,02 | 60,97 | 150 | 9.145,50 | % 100 | 9.145,50 |
|  |  |  |  |  | **GEÇİCİ İŞ GÖREMEZLİK ZARARI TOPLAMI** | **14.948,70** |
| 31.05.2019  31.12.2019 | 1.829,02 | 60,97 | 210 | 12.803,70 | %6 | 768,22 |
| 01.01.2020  31.12.2020 | 2.103,98 | 70,13 | 360 | 25.246,80 | %6 | 1.514,81 |
| 01.01.2021  25.01.2021 | 2.557,59 | 85,25 | 85 | 7.246,25 | %6 | 434,78 |
|  |  |  |  |  | **TOPLAM SÜREKLİ İŞ GÖREMEZLİK ZARARI** | **2.717,81** |

**2. İşleyecek Dönem:**

Davacının işleyecek dönem zararı 25.03.2021 tarihinden muhtemel ömür sonu olan 27.09.2044 tarihlerine kadar olan dönemdir. **Bu dönem hesabında yukarıda da belirtildiği üzere davacının ev hanımı olması nedeniyle AGİ hariç asgari ücret üzerinden hesap yapılacağından aktif ve pasif dönem ayrımı yapılmaksızın AGİ hariç asgari ücret üzerinden hesaplama yapılacaktır.**

Yine hesaplama Yargıtay tarafından öngörülen her yıl için ayrı ayrı %10 artırım (Kn formülü) ve %10 iskonto (1/kn) formülü ve TRH 2010 Kadın Yaşam Tablosu dikkate alınacaktır. Buna göre göre;

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **HATİCE BATIT İŞLEYECEK DÖNEM HESABI (TRH 2010 KADIN)** | | | | | | | |
| **YILLAR** | **GÜN SAYISI** | **%10 Artış Çarpanı(kn)** | **%10 İskonto çarpanı (1/kn)** | **GÜNLÜK ÜCRET** | **İSKONTOLU DÖNEM GELİRİ** | **MALULİYET ORANI % 6** | **DÖNEM GELİRİ** |
| 2021 | 275 | 1,10000000 | 0,909090909 | 85,25 | 23.443,75 | %6 | 1.406,63 |
| 2022 | 360 | 1,21000000 | 0,826446281 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2023 | 360 | 1,33100000 | 0,751314801 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2024 | 360 | 1,46410000 | 0,683013455 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2025 | 360 | 1,61051000 | 0,620921323 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2026 | 360 | 1,77156100 | 0,56447393 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2027 | 360 | 1,94871710 | 0,513158118 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2028 | 360 | 2,14358881 | 0,46650738 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2029 | 360 | 2,35794769 | 0,424097618 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2030 | 360 | 2,59374246 | 0,385543289 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2031 | 360 | 2,85311671 | 0,350493899 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2032 | 360 | 3,13842838 | 0,318630818 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2033 | 360 | 3,45227121 | 0,28966438 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2034 | 360 | 3,79749834 | 0,263331254 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2035 | 360 | 4,17724817 | 0,239392049 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2036 | 360 | 4,59497299 | 0,217629136 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2037 | 360 | 5,05447028 | 0,197844669 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2038 | 360 | 5,55991731 | 0,17985879 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2039 | 360 | 6,11590904 | 0,163507991 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2040 | 360 | 6,72749995 | 0,148643628 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2041 | 360 | 7,40024994 | 0,135130571 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2042 | 360 | 8,14027494 | 0,909090909 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2043 | 360 | 8,95430243 | 0,826446281 | 85,25 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 2044 | 297 | 9,84973268 | 0,751314801 | 85,25 | 25.319,25 | %6 | 1.519,16 |
|  |  |  |  |  |  | **TOPLAM** | **43.436,58** |

**Davacının bilinen ve bilinmeyen dönem toplam sürekli iş göremezlik zararı:**

**2.717,81 + 43.436,58 = 46.154,39 TL’dir.**

**GÜNCEL ASGARİ ÜCRET VERİLERİNE GÖRE HESAPLAMA**

**1. İşlemiş Dönem:** Kaza tarihinden 31.12.2022 tarihine kadarki asgari ücretler belli olduğundan işlemiş dönem hesabı bu tarihe kadar yapılacaktır.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **İŞLEMİŞ DÖNEM HESABI TABLOSU** | | | | | | |
| **TARİHLER** | **ASGARİ ÜCRET (AGİ Hariç)** | **GÜNLÜK ÜCRET** | **GÜN** | **DÖNEM ZARARI** | **MALULİYET ORANI** | **ZARAR MİKTARI** |
| 30.08.2018  31.12.2018 | 1.450,91 | 48,36 | 120 | 5.803,20 | % 100 | 5.803,20 |
| 01.01.2019  30.05.2019 | 1.829,02 | 60,97 | 150 | 9.145,50 | % 100 | 9.145,50 |
|  |  |  |  |  | **GEÇİCİ İŞ GÖREMEZLİK ZARARI TOPLAMI** | **14.948,70** |
| 31.05.2019  31.12.2019 | 1.829,02 | 60,97 | 210 | 12.803,70 | %6 | 768,22 |
| 01.01.2020  31.12.2020 | 2.103,98 | 70,13 | 360 | 25.246,80 | %6 | 1.514,81 |
| 01.01.2021  31.12.2021 | 2.557,59 | 85,25 | 360 | 30.690,00 | %6 | 1.841,40 |
| 01.01.2022  30.06.2022 | 4.253,40 | 141,78 | 180 | 25.520,40 | %6 | 1.531,22 |
| 01.07.2022  31.07.2022 | 5.500,35 | 183,35 | 180 | 33.003,00 | %6 | 1.980,18 |
|  |  |  |  |  | **TOPLAM SÜREKLİ İŞ GÖREMEZLİK ZARARI** | **7.635,83** |

**2. İşleyecek Dönem:**

Davacının işleyecek dönem zararı 01.01.2023 tarihinden muhtemel ömür sonu olan 27.09.2044 tarihlerine kadar olan dönemdir.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **İŞLEYECEK DÖNEM HESABI (TRH 2010 KADIN)** | | | | | | | |
| **YILLAR** | **GÜN SAYISI** | **%10 Artış Çarpanı(kn)** | **%10 İskonto çarpanı (1/kn)** | **GÜNLÜK ÜCRET** | **İSKONTOLU DÖNEM GELİRİ** | **MALULİYET ORANI % 6** | **DÖNEM GELİRİ** |
| 2023 | 360 | 1,10000000 | 0,909090909 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2024 | 360 | 1,21000000 | 0,826446281 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2025 | 360 | 1,33100000 | 0,751314801 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2026 | 360 | 1,46410000 | 0,683013455 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2027 | 360 | 1,61051000 | 0,620921323 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2028 | 360 | 1,77156100 | 0,56447393 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2029 | 360 | 1,94871710 | 0,513158118 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2030 | 360 | 2,14358881 | 0,46650738 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2031 | 360 | 2,35794769 | 0,424097618 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2032 | 360 | 2,59374246 | 0,385543289 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2033 | 360 | 2,85311671 | 0,350493899 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2034 | 360 | 3,13842838 | 0,318630818 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2035 | 360 | 3,45227121 | 0,28966438 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2036 | 360 | 3,79749834 | 0,263331254 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2037 | 360 | 4,17724817 | 0,239392049 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2038 | 360 | 4,59497299 | 0,217629136 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2039 | 360 | 5,05447028 | 0,197844669 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2040 | 360 | 5,55991731 | 0,17985879 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2041 | 360 | 6,11590904 | 0,163507991 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2042 | 360 | 6,72749995 | 0,148643628 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2043 | 360 | 7,40024994 | 0,135130571 | 183,35 | 66.006,00 | %6 | 3.960,36 |
| 2044 | 297 | 8,14027494 | 0,909090909 | 183,35 | 54.454,95 | %6 | 3.267,30 |
|  |  |  |  |  |  | **TOPLAM** | **86.434,86** |

**Davacının bilinen ve bilinmeyen dönem toplam sürekli iş göremezlik zararı:**

**7.635,83 + 86.434,86 = 94.070,69 TL’dir.**

**SONUÇ :** Yukarıda açıklanan ve yapılan hesaplamalar doğrultusunda Anayasa Mahkemesinin iptal kararı, Yargıtay 17 HD’nin güncel kararları dikkate alınarak yapılan hesaplamada;

1. **İhtimal:** Davacı tarafça mahkemece verilen önceki hükme yönelik istinaf talebi yapılmadığından **usuli kazanılmış haklar gözetilerek yapılan hesaplamada**;

* Davacının talep edebileceği **geçici iş göremezlik zararı miktarının 14.948,70 TL olduğuna**,
* Davacının talep edebileceği **sürekli iş göremezlik zararı miktarının 46.154,39 TL** olduğuna,

1. **İhtimal:** Usuli kazanılmış haklar gözetilmeksizin güncel asgari ücret verilerinin dikkate alınması halinde yapılan hesaplamada;

* Davacının talep edebileceği **geçici iş göremezlik zararı miktarının 14.948,70 TL olduğuna**,
* Davacının talep edebileceği **sürekli iş göremezlik zararı miktarının** **94.070,69 TL** olduğuna,

1. Davacının talep edebileceği bakıcı giderinin bulunmadığına, dair görüş ve kanaatiyle iş bu rapor takdirlerinize arz olunur.17.11.2022

**Aktüer Bilirkişi Av. Hasan ALDANMAZ**

Ek: Dava dosyası.